

## Promotievoortgangscommissie 2004

### WERKWIJZE

In mei heeft de ILLC promotievoortgangscommissie (PVC) haar jaarlijkse voortgangsgesprekken gevoerd met 20 van de 22 promotiestudenten verbonden aan het ILLC. De overige 2 promovendi worden wegens afwezigheid later gehoord. De PVC bestond dit jaar uit Paul Dekker, Leen Torenvliet, Yde Venema en Ingrid van Loon.

Met inachtneming van één van de aanbevelingen van de PVC 2003, namelijk dat de procedure zeer tijdrovend en intensief is, is de opzet iets anders van aard geweest. Twee commissieleden hebben alle gesprekken bijgewoond; de overige twee commissieleden hebben ieder de helft van de gesprekken voor hun rekening gehouden. Dit betekende dat bij alle gesprekken drie PVC leden aanwezig waren in plaats van vier.

De gesprekken, die deze maal voor de achtste keer werden gehouden, dienen er in de eerste plaats voor om de kwaliteit van de institutionele omgeving van de promotieprojecten te garanderen en waar mogelijk te verbeteren. Voor dit doel is met elke promotiestudent gepraat over de voortgang van zijn/haar project, de organisatie van de werkzaamheden, de begeleiding daarbij, en de inbedding in zijn/haar directe en minder directe werkomgeving. Voor eventuele knelpunten bij de voortgang of bij (praktische of organisatorische) gebreken in de werkomgeving proberen we een oplossing te vinden, en tevens is het de bedoeling praktische ervaringen uit te wisselen. Een tweede doel is om een algemeen beeld te vormen van de promotiearbeid aan het ILLC, en naar aanleiding daarvan tot eventuele beleidsmatige aanbevelingen te komen.

### BEVINDINGEN

#### 1. Algemeen.

De promotieprojecten zijn van goede kwaliteit. De commissie verwacht dat de overgrote meerderheid van de lopende projecten in de normale periode afgerond kan worden. Slechts een enkel project vereist nadere zorg.

#### 2. Begeleiding

(a) De aanbeveling uit voorgaande PVC rapporten om bij elk project twee begeleiders te hebben is niet volledig gerealiseerd. Er zijn een aantal projecten waarbij slechts één begeleider actief is. De PVC is van mening dat dit niet per definitie problematisch hoeft te zijn en dat dit van geval tot geval moet worden bekeken.

(b) Opleidings- en begeleidingsplannen zijn in een (te) groot aantal gevallen niet beschikbaar, en jaargesprekken worden niet consequent gevoerd. Waar het in 2003 nog niet duidelijk was waar dit aan lag (begeleiding of administratie) is inmiddels duidelijk dat het de begeleiding is die hier tekort schiet.

### 3. Onderwijs

(a) De onderwijslast tussen promovendi verschilt zeer sterk. Dit is deels te wijten aan verschillen tussen de FGW en FNWI, en tussen Nederlands- en anderstaligen, maar er blijkt ook nauwelijks sprake te zijn van coordinatie; de onderwijstaken worden min of meer ad hoc toegekend. Twee voorbeelden van extreme gevallen: één promovendus is het eerste half jaar van zijn aanstelling bijna fulltime bezig geweest met het verzorgen van een college. Een tweede is door zijn begeleider gevraagd een redelijk intensief college in zijn vierde jaar te verzorgen.

(b) De meeste promovendi geven aan tevreden te zijn met het aanbod van te volgen cursussen. Verontrustend vindt de PVC dat een begeleider zijn studenten heeft verboden nog onderwijs te volgen terwijl zij zelf aangeven daar wel behoefte aan te hebben.

(c) Slecht weinig promovendi hebben ooit een cursus van het Loopbaan Advies Centrum gevolgd. Ook worden de aankondigingen hiervan niet altijd serieus gelezen. De studenten die wel een cursus gevolgd hebben, waren zeer wisselend in hun waardering.

### 4. Contacten

(a) Het groot aantal evenementen wordt nog steeds aantrekkelijk gevonden

(b) Vrijwel alle filosofie promovendi geven aan de Logic tea te technisch en gespecialiseerd te vinden, en de aankondiging vaak al onbegrijpelijk. Daardoor wordt de Tea weinig bezocht door promovendi van de FGW.

(c) De PVC constateert dat er maar heel weinig studenten echt enthousiast zijn over het programma van ESSLLI 2004.

### 5. Informatievoorziening

Vrijwel alle studenten geven aan tevreden te zijn over de informatievoorziening, en met name over ILLC News. Er is bij promovendi in hun derde of vierde jaar wel een behoefte geconstateerd aan gestructureerdere informatie over mogelijkheden na de promotie; bijvoorbeeld een overzicht aan subsidiemogelijkheden in de tweede en derde geldstroom.

### 6. Ondersteuning

De computer situatie bij de FGW blijft een punt van zorg. Promovendi met een Macintosh ervaren duidelijk minder problemen dan die met een PC.

### 7. Positie van promovendus

In vergelijking met voorgaande jaren zijn er weinig praktische en juridische problemen geconstateerd. De PVC wil op deze plaats echter wel aandacht vragen voor de positie van de 'betalende promovendus'. Eén van de (tot nu toe vier) betalende promovendi is opgehouden met het programma en de PVC is van mening dat dit voornamelijk te wijten is aan onduidelijkheid over de inhoud van het programma, de begeleiding, en de rechten

en plichten van de promovendus. Hieronder doet de commissie dan ook aanbevelingen ter verbetering van dit programma.

## AANBEVELINGEN

1. Als volgend jaar de PVC bijeenkomt moet er een mailtje uitgaan naar alle begeleiders met daarin het doel van de gesprekken en de te bespreken agendapunten. Dit om onduidelijkheid en eventuele achterdocht bij begeleiders te voorkomen.
2. De PVC adviseert opnieuw om hoge prioriteit te geven aan het opstellen van Opleidings- en begeleidingsplannen en het houden van jaargesprekken. De commissie geeft het idee in overweging om het opstellen van het OBP onderdeel te maken van de aanstellingsprocedure.
3. Reeds bij de aanstelling van de buitenlandse promovendus zouden zijn of haar diploma's moeten worden gewaardeerd voor toelating promotie
4. In verband met de ongelijke onderwijsbelasting van promovendi raadt de commissie aan om op beide faculteiten een coordinator aan te wijzen die zich verantwoordelijk voelt voor de toekenning van onderwistaken.
5. LAC cursussen: Aangezien er nuttige cursussen bij kunnen zitten zouden de aankondigingen nog duidelijker onder aandacht van de studenten gebracht kunnen worden.
6. Logic Tea: De PVC vindt dat het programma aantrekkelijk moet zijn voor een brede groep. Het zou een goed idee zijn om alleen promovendi en MoL studenten te laten spreken. Daarnaast zou dit ook de voornaamste doelgroep zijn als publiek. Aanwezige stafleden moet duidelijk gemaakt worden een niet al te actieve opstelling te hebben.
7. Hoewel is geconstateerd dat het hebben van slechts één begeleider niet per se problematisch hoeft te zijn, dienen bij voorkeur toch twee begeleiders bij elk project betrokken te zijn. Deze hoeven niet allebei actief bij de voortgang betrokken te zijn, maar wel structureel aanspreekbaar.
8. Als het ILLC de mogelijkheid voor een betaald promotie-onderzoek blijft aanbieden, beveelt de PVC een aantal verbeteringen in het programma aan.
  - er moet juridisch worden nageplozen of het programma bestaansrecht heeft
  - de selectie zou gestructureerder, en minder op ad-hoc basis, moeten plaatsvinden, bijvoorbeeld door het instellen van een selectie-commissie
  - de rechten en plichten van de promovendus moeten duidelijk zijn bij zowel instituut als begeleider als promovendus
  - voordat de promovendus geaccepteerd is, moet er een begeleider zijn die de verantwoordelijkheid op zich neemt om:
    - \*de promovendus te begeleiden,

\*de promovendus te beoordelen, en aan het eind van het eerste jaar een go/no-go beslissing te nemen,

\*de promovendus te blijven begeleiden als besloten is dat de promovendus mag blijven, of voor een andere begeleider te zorgen als het onderzoeksgebied van de promovendus beter bij diens onderzoek aansluit.

-er zou nagedacht moeten worden over de mogelijkheid tot verlenging van het promotie-traject van 4 tot 5 jaar, als de promovendus te ongericht binnenkomt, en het eerste jaar voornamelijk gebruikt als oriëntatiejaar

-de promovendus moet op de hoogte zijn van het feit dat een werkvergunning vereist is, en dat deze alleen afgegeven wordt als de promovendus kan laten zien maandelijks over een minimum bedrag te beschikken (in 2004 ongeveer 1300 EURO). Dit kan middels een beurs, maar ook via een aangetoond tegoed op een bankrekening.