

Bevindingen en aanbevelingen van de ILLC Promotievoortgangscmissie 2003

WERKWIJZE

In de maanden april en mei heeft de ILLC promotievoortgangscmissie (PVC) haar jaarlijkse voortgangsgesprekken gevoerd met vrijwel alle promotiestudenten (23 van de 28) verbonden aan het ILLC.¹ De PVC bestond dit jaar uit Paul Dekker, Leen Torenvliet, en Yde Venema en werd geassisteerd door Amanda Collins.

De gesprekken, die deze maal voor de zevende keer werden gehouden, dienen er in de eerste plaats voor om de kwaliteit van de institutionele omgeving van de promotieprojecten te garanderen en waar mogelijk te verbeteren. Voor dit doel is met elke promotiestudent gepraat over de voortgang van zijn/haar project, de organisatie van de werkzaamheden, de begeleiding daarbij, en de inbedding in zijn/haar directe en minder directe werkomgeving. Voor eventuele knelpunten bij de voortgang of bij (praktische of organisatorische) gebreken in de werkomgeving proberen we een oplossing te vinden, en tevens is het de bedoeling praktische ervaringen uit te wisselen. Een tweede doel is om een algemeen beeld te vormen van de promotiearbeid aan het ILLC, en naar aanleiding daarvan tot eventuele beleidsmatige aanbevelingen te komen.

BEVINDINGEN

1. **Algemeen** De promotieprojecten zijn van goede kwaliteit. De commissie verwacht dat de overgrote meerderheid van de lopende projecten in de normale periode afgerond kan worden, ook al zijn er bij enige projecten concrete problemen en vereisen sommige projecten nadere zorg.
2. **Begeleiding**
 - (a) Bij de meeste promotieprojecten zijn dit jaar twee of meer begeleiders betrokken; de PVC vindt dit een gunstige ontwikkeling in vergelijking met voorgaande jaren.
 - (b) Actieve begeleiding bij met name het opleidingsgedeelte schiet vaak nog te kort. Promovendi worden niet altijd geholpen bij het bepalen van welke leemtes er in hun kennis gevuld moeten worden, en welke cursussen (in Amsterdam of elders; onderzoeksscholen) die leemtes kunnen vullen.
 - (c) Begeleiding bij het *geven* van onderwijs ontbreekt vaak. Hoewel een aantal promovendi onderwijs geeft met veel begeleidende instructie en zelfs didactische cursussen (op eigen initiatief genoten overigens) zijn er nog veel die gewoon in het diepe worden gegooid, en zelf het wiel mogen uitvinden.

¹Twee zijn bijna klaar; twee waren ziek; één was langdurig in het buitenland.

- (d) Het is ons opgevallen dat promotiestudenten gevraagd wordt intensieve cursussen te geven in het eerste of vierde jaar, zonder overleg met de begeleider. Deze studenten zijn zo vriendelijk daarop in te gaan, ook als het niet goed in hun programma past.
 - (e) Ondanks jarenlang aandringen van de PVC ontbreken nog steeds de onderwijs- en begeleidingsplannen van veel projecten. Het is in enkele gevallen echter onduidelijk wie er hier in gebreke blijft: begeleiding of administratie.
 - (f) Projecten van meer experimentele aard (projecten die buiten de gangbare kaders vallen, gecoördineerde projecten, projecten die met verminderde duur worden gecontinueerd) leveren concrete problemen op en maken de positie (doelstelling, rechten, plichten) van de uitvoerder onduidelijk.
3. **Contacten** Over het algemeen leiden de meeste studenten wetenschappelijk gesproken een tamelijk promiscue leven binnen het ILLC. Binnen verschillende groepen zijn de contacten intens, en met name de Logic Tea, en de LIT en DIP colloquia en het opvallend grote aantal overige bijeenkomsten en activiteiten zorgen voor veel samenwerking en interne coherentie. Misschien vanwege een te *groot* aantal openbare activiteiten zijn er dit jaar ook enige ‘geheime’ bijeenkomsten gehouden. (‘Site-visits’, etc.) Overigens meenden verscheidene studenten dat de Logic Tea als bindende factor beter wat minder technisch en gespecialiseerd zou moeten zijn. Dit is geen probleem van de programmering, maar de sprekers zouden geïnstrueerd moeten worden om voor een breder publiek te spreken.
 4. **ILLC** De ‘corporate identity’ binnen het ILLC neemt zichtbaar toe, maar laat toch nog steeds te wensen over. Het is zeker niet meer zo, zoals we in 1999 constateerden, dat iedere promovendus zichzelf als een buitenbeentje beschouwt. Evengoed zijn de onderzoeksrichtingen bijzonder divers en zijn er weinig of geen studenten die met meer dan twee groepen intensief contact hebben. Er heerst nog steeds grote tevredenheid over de informatievoorziening, behalve waar het de positie van de studenten zelf betreft (zie volgende punt).
 5. **Positie promovendi** Het lijkt alsof elk promotieproject onder zijn eigen regels valt. Niet alleen verschillen de rechten en plichten van AiO’s OiO’s en bursalen, ook binnen de verschillende faculteiten en groepen en projecten zijn de regels verschillend. Het gaat hier zowel om onderwijsverplichtingen en -vergoedingen, declaratierechten, bonus voor tijdig promoveren, etc. Veel, met name buitenlandse, promotiestudenten klagen ook over onduidelijkheid over de praktische aanstelling, rechten, plichten, procedures, etc.
 6. **Ondersteuning** Ondersteuning van computergebruik en netwerkbeheer met name bij Wijsbegeerte is uitermate zorgelijk en schaadt de voortgang van het onderzoek.

AANBEVELINGEN

1. In het algemeen is het goed dat het eerste jaar van een promotieproject inventariserend van aard is, en dat het laatste jaar wordt gereserveerd voor de afronding en het schrijven van het proefschrift. Dit betekent dat promotiestudenten in het algemeen kunnen bijdragen aan het onderwijs in het tweede en derde jaar, en dat in de loop van het derde jaar serieus gedacht en gewerkt moet worden aan de periode *na* de afronding van het proefschrift.
2. De PVC praat met enkele begeleiders over projecten die enige zorg behoeven. Aan de organisatoren van de Logic Tea wordt gevraagd de sprekers te instrueren voor een breed publiek te spreken.
3. Bij promotieprojecten dienen bij voorkeur twee begeleiders betrokken te zijn. Zij dienen niet allebei actief bij de voortgang betrokken te zijn, maar wel structureel aanspreekbaar.
De begeleiding bij het te volgen en het te geven onderwijs moet structureel verbeterd worden, en vastgesteld in het OBP.
Het zou goed zijn als er één standaardformaat voor het OBP komt.
Bovendien dient de administratie van de opleidings- en begeleidingsplannen verbeterd en gecompleteerd te worden.
Nadrukkelijk adviseren we dat lesgevende activiteiten alleen plaats vinden na consultatie van de begeleider(s), en dat ze goed in het OBP passen.
4. Bij het opstarten van meer ‘experimentele’ projecten is het essentieel dat bij de aanvang grondig gekeken wordt naar de haalbaarheid, en dat er een gedegen en gedetailleerd werkplan wordt opgesteld. Projecten met een verminderde tijdsduur (na ‘herstart’ bijvoorbeeld) zijn in het algemeen niet wenselijk. In de uitzonderlijke gevallen dat een verkorte tijdsduur aanvaardbaar is en aanvullende financiering niet mogelijk, moet er zorg gedragen worden voor een gedegen werkplan en een goed vooropgeleide kandidaat (er is immers minder tijd voor de opleiding).
5. Het lijkt niet mogelijk of zelfs wenselijk tot een uniforme regeling te komen van de positie van alle promotiestudenten. Het is wel raadzaam dat er voor de studenten duidelijkheid komt over algemene en specifieke bepalingen.
6. In aansluiting op een nederlandstalige gids voor promotiestudenten aan de UvA zou het ILLC een engelse brochure moeten produceren met voor het ILLC specifieke regelingen en richtlijnen. Deze brochure kan geconcipeerd worden door een lid van de PVC, twee buitenlandse studenten en met administratieve ondersteuning van het ILLC.
7. Alhoewel de PVC gesprekken duidelijk aangenaam en nuttig zijn, constateert de commissie dat de verhouding inzet / resultaat in de huidige constellatie verre van ideaal is. Een minder arbeidsintensieve (maar praktisch ook minder productieve) opzet kan zijn dat PVC-leden elk een vastgestelde agenda doornemen met 10 studenten buiten hun gebied, en op basis daarvan eventueel tot vervolgesprekken besluiten.